

AUTOSTRADE PER L'ITALIA

CRITERI DI VALUTAZIONE

DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA
INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO
QUALITÀ/PREZZO

(lotti: A.1, A.2, B.1, B.2, B.3)

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI AMMODERNAMENTO TECNOLOGICO DELLA RETE RICADENTI
SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI TUTTE LE DIREZIONI DI TRONCO**

OGGETTO PROCEDURA DI GARA

Procedura per l'esecuzione di lavori di ammodernamento tecnologico della rete ricadenti sulle tratte autostradali di tutte le Direzioni di Tronco.- (lotti: A.1, A.2, B.1, B.2, B.3)

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo conformemente a quanto previsto nel bando di gara ai sensi dell'art. 108 del d.lgs. n. 36/2023 e s.m.i.

METODI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI IN GARA

Ai fini della definizione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) saranno considerati:

- per la componente **TECNICA**: i riscontri ai singoli criteri qualitativi e quantitativi individuati; i relativi coefficienti **V(a)_i**; verranno assegnati in relazione a ciascun criterio secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta tecnica;
- per la componente **ECONOMICA**: il ribasso offerto, sulla base del quale, secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta economica, verrà assegnato il relativo coefficiente di prestazione dell'offerta **V(a)_i**.

La determinazione della graduatoria avverrà con l'impiego del metodo aggregativo compensatore (vedi paragrafo successivo "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA").

Le offerte saranno valutate sulla base dei singoli criteri e sub-criteri di cui alla griglia di valutazione. La suddetta griglia riporta i criteri di valutazione, i relativi punteggi massimi per ciascun criterio (WF_i); di seguito, per ogni singolo criterio, sono riportati i parametri per l'attribuzione dei punteggi. Tutta la documentazione allegata all'offerta tecnica costituirà parte integrante del contratto d'appalto, cui il Concorrente si impegna ad adempiere. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di integrare gli oneri contrattuali dell'Appaltatore.

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

L'attribuzione dei punteggi alle singole offerte presentate avverrà con l'applicazione del metodo aggregativo-compensatore attraverso la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [WF_i * V(a)_i]$$

Dove:

- C_(a) = punteggio complessivo dell'offerta (a)
- \sum = sommatoria
- n = totale dei criteri di valutazione considerati
- WF_i = punteggio massimo attribuito al singolo criterio di valutazione i-esimo di cui alla griglia di valutazione
- V(a)_i = coefficiente dell'offerta (a) rispetto al singolo criterio di valutazione i-esimo, variabile tra zero e uno (determinati secondo i parametri esplicitati per ogni singolo elemento della componente tecnica e per la componente economica).

Si precisa che nei conteggi per l'attribuzione e calcolo di tutti i punteggi/coefficienti si terrà conto delle prime due cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia superiore o uguale a 5.

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI AMMODERNAMENTO TECNOLOGICO DELLA RETE RICADENTI
SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI TUTTE LE DIREZIONI DI TRONCO**

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore sulla base della graduatoria ottenuta in relazione ai singoli criteri e sub-criteri esposti nella "GRIGLIA DI VALUTAZIONE". In caso di parità di punteggio complessivo l'appalto sarà aggiudicato al Concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio in sede di valutazione dell'offerta tecnica.

Il punteggio massimo conseguibile è di **100 punti**.

OT	A	MODALITÀ DI ESECUZIONE DEI LAVORI, SICUREZZA E AMBIENTE	punti	70	WFi
OE	B	RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE	punti	30	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICO-ECONOMICA			punti	100	

AMMISSIBILITÀ DELL'OFFERTA TECNICA

È fissata una soglia minima di punteggio per la componente OFFERTA TECNICA che costituisce la soglia di sbarramento per l'ammissione alla valutazione della componente OFFERTA ECONOMICA, **pari a 35 punti minimi sul totale dei 70 punti massimi**.

Per essere ammessi alla fase di apertura dell'offerta economica, i Concorrenti dovranno acquisire un punteggio complessivo, in relazione all'offerta tecnica, pari o superiore alla suddetta soglia e non dovranno fare riferimento o riportare, **a pena di esclusione**, valutazioni di carattere economico nell'ambito dell'offerta tecnica.

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI AMMODERNAMENTO TECNOLOGICO DELLA RETE RICADENTI
SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI TUTTE LE DIREZIONI DI TRONCO**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

	OT	A	MODALITA' DI ESECUZIONE DEI LAVORI, SICUREZZA E AMBIENTE	70	WFI
D	OT	A.1	ESECUZIONE ATTIVITA' ANALOGHE	6	
Q	OT	A.2	ORGANIGRAMMA DEL PERSONALE DI GESTIONE DELL'ACCORDO QUADRO	5	
D	OT	A.3	SISTEMA DI PROJECT MANAGEMENT E SISTEMI DI CONTROLLO E GESTIONE	7	
D	OT	A.4	GESTIONE E ORGANIZZAZIONE LOGISTICA E DELLE FASI DI LAVORO	8	
Q	OT	A.5	NUMERO DI SQUADRE AGGIUNTIVE MESSE A DISPOSIZIONE	9	
T	OT	A.6	MESSA A DISPOSIZIONE DI SQUADRE PER LA SEGNALETICA	8	
D	OT	A.7	PROPOSTE MIGLIORATIVE PER LE TECNOLOGIE ESECUTIVE	9	
D	OT	A.8	SOLUZIONI MIGLIORATIVE PER LA SICUREZZA DEI LAVORATORI E DELL'ESERCIZIO AUTOSTRADALE	9	
Q	OT	A.9	UTILIZZO DI MACCHINARI MOBILI CON BASSE EMISSIONI IN ATMOSFERA	5	
	OT	A.10	POSSESSO CERTIFICAZIONI		
T	OT	A.10.a	POSSESSO CERTIFICAZIONE OHSAS ISO 45001:2018	1	
T	OT	A.10.b	POSSESSO CERTIFICAZIONE ISO 39001	1	
T	OT	A.10.c	POSSESSO DI CERTIFICAZIONE ISO 37000:2021 o 37001:2018	1	
T	OT	A.10.d	POSSESSO DI CERTIFICAZIONE DELLA PARITA' DI GENERE EX ART.46-BIS D.LGS. N. 198/2006	1	
OE		B	RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE	30	WFI

Dove:

T = Tabellare

D = Discrezionale

Q = Quantitativo

OFFERTA TECNICA

OT-A.1 Esecuzione attività analoghe

Nell'ottica di una gestione efficiente delle lavorazioni nonché della qualità delle prestazioni attese, il presente criterio consente, stante le specificità esecutive dei lavori in Appalto, di valutare l'organizzazione del Concorrente con riguardo alla preferenza dello stesso a proporre la propria partecipazione a procedure di gara per il conseguimento di appalti di lavori inerenti, con riferimento agli interventi tipologici definiti nel CSA Parte I e in particolare:

Lotti A.1 ECA-1 e A.2 ECA-2

- Rifacimento degli impianti di distribuzione elettrica FM e LE;
- Realizzazione e/o rifacimento degli impianti di illuminazione stradali;
- Realizzazione e/o riammodernamento e riqualificazione degli impianti di climatizzazione e Building Management System (BMS);
- Realizzazione e/o adeguamento degli impianti di rivelazione incendio e segnalazione allarme incendi.

Lotti B.1 ENM-1, B.2 ENM-2, B.3 ENM-3

- Realizzazione e installazione di impianto fotovoltaico;
- Realizzazione di impianto per ricarica veicoli elettrici.

ovvero con una maggiore attitudine a svolgere le attività in linea con le specificità peculiari del presente Appalto.

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà proporre i lavori analoghi a quanto sopra indicato eseguiti, negli ultimi 5 anni dalla data di pubblicazione del bando, eventualmente anche in qualità di subappaltatore.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, il Concorrente dovrà redigere la relazione secondo il format allegato al disciplinare di gara "Relazione Tecnica Criterio OT-A.1".

Andranno inseriti all'interno del predetto format e saranno presi in considerazione esclusivamente i lavori i cui importi contrattuali siano pari o superiori alla soglia $S_{min} = 250.000,00$ €. In caso di accordi quadro, l'importo contrattuale è riferito ad ogni singolo contratto attuativo. Nel caso di lavori eseguiti in subappalto dovranno essere inseriti solo quelli con un importo di propria competenza pari o superiore a S_{min} .

Nel caso in cui il Concorrente sia un RTI o Consorzio di cui all'art. 65 comma 2 lett. f), g) e h) del Codice, potranno presentare il curriculum lavori i componenti la cui quota di importo lavori da eseguire sia pari o superiore alla soglia S_{min} .

Nel caso di lavori eseguiti in RTI o Consorzi di cui all'art. 65 comma 2 lett. f), g) e h) del Codice verranno valutati esclusivamente i lavori il cui importo lavori eseguito dal Concorrente/componente del RTI o Consorzio sia almeno pari alla soglia S_{min} .

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) del Codice, i requisiti di cui sopra devono essere posseduti da parte del Consorzio o dalla/e consorziata/e esecutrice/i, ove designata/e.

Con riferimento ai lavori non ancora ultimati o avviati prima rispetto al periodo sopra indicato, il Concorrente dovrà espressamente indicare solo la quota parte di lavori eseguita nel periodo richiesto e solo se d'importo pari o superiore a S_{min} .

Nella relazione tecnica andranno inseriti in tabella, con numerazione progressiva, fino a un massimo di 10 appalti e comunque la Commissione non attribuirà alcun punteggio aggiuntivo per un numero superiore di appalti

ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI AMMODERNAMENTO TECNOLOGICO DELLA RETE RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI TUTTE LE DIREZIONI DI TRONCO

presentati. In caso di inserimento di un numero superiore a 10 di appalti verranno presi in considerazione soltanto i primi 10 in elenco.

Per ogni intervento dovranno essere riportate in tabella le seguenti informazioni:

- stazione appaltante;
- tipologia contrattuale (appalto diretto o subappalto);
- data del contratto;
- breve descrizione del lavoro con indicazione particolareggiata delle lavorazioni eseguite;
- stato di esecuzione dei lavori (ultimati o ancora in corso);
- quota di partecipazione/esecuzione in caso di raggruppamento ed eventuali subentri nell'attività;
- importo contrattuale;
- importo effettivamente eseguito dei lavori, che sarà preso in considerazione ai fini dell'assegnazione del punteggio (*vedi modalità sopra descritte*).

La relazione tecnica dovrà inoltre contenere una descrizione sintetica dei lavori eseguiti per ogni appalto presentato.

Verranno presi in considerazione e valutati solo gli interventi la cui descrizione è completa di tutte le informazioni richieste e opportunamente comprovata da apposita documentazione: Contratto, CEL, SAL, Certificato di pagamento, eventualmente accompagnati dai certificati di collaudo e qualsivoglia documento da cui si possa desumere quanto dichiarato nella dichiarazione.

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- importo complessivo dei lavori eseguiti dal Concorrente;
- numerosità dei contratti eseguiti;
- affinità delle lavorazioni svolte con quelle oggetto del presente Appalto;
- complessità delle lavorazioni eseguite;
- caratteristiche delle infrastrutture oggetto dei lavori;
- incidenza percentuale delle prestazioni svolte in ambito autostradale rispetto al totale.

Si precisa che i contratti proposti dal Concorrente in relazione al presente Criterio non dovranno essere stati soggetti a risoluzione contrattuale.

Il coefficiente $V(a)$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale (per eccesso qualora la terza cifra decimale sia superiore o uguale a 5, ovvero per difetto qualora la terza cifra decimale sia inferiore a 5), della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia secondo la quale sono attribuiti i coefficienti per il presente criterio. È facoltà della commissione attribuire coefficienti intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio, che la commissione esprimerà sinteticamente sul contenuto della relazione, non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI AMMODERNAMENTO TECNOLOGICO DELLA RETE RICADENTI
SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI TUTTE LE DIREZIONI DI TRONCO**

GIUDIZIO	V(a) _i	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 11 facciate. La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle facciate rientranti nei predetti limiti e della documentazione allegata comprovante quanto offerto. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al criterio OT-A.1 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 6 punti.

OT-A.2 Organigramma del personale di gestione dell'Accordo Quadro

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà proporre il proprio organigramma del personale di gestione dell'Accordo Quadro utilizzando la Tabella di seguito riportata (il cui elenco non può essere modificato e/o integrato dal Concorrente con ulteriori figure).

Si precisa che ognuno dei ruoli individuati in organigramma dovrà essere ricoperto da soggetti differenti e che il personale di gestione indicato dovrà essere impiegato per la realizzazione dei lavori per tutta la durata dell'Accordo Quadro.

L'organigramma riguarda il personale "indiretto" che verrà destinato al cantiere (il personale fisso di cantiere, non di sede, ovvero sia le risorse assegnate all'accordo quadro, escluse le maestranze e il personale impiegato per la guardiania).

Ai fini dell'assegnazione del coefficiente il Concorrente dovrà indicare per ogni profilo professionale:

- il numero delle risorse che prevederà di impiegare (N); potranno essere indicati soltanto numeri interi superiori o uguali a 1 e non superiori al numero massimo di risorse N_{MAX} riportato in tabella. In caso di indicazione di numeri con cifre decimali e/o numero della risorsa maggiore del numero massimo $N > N_{MAX}$ il punteggio assegnato per il criterio OT-A.2 sarà pari a 0;
- la durata di impiego della risorsa espressa in mesi (T_M), la quale non può superare la durata dell'Accordo Quadro (T_C), in caso di indicazione di una durata superiore il punteggio assegnato per il criterio OT-A.2 sarà pari a 0. Qualora il Concorrente preveda più risorse per il medesimo profilo professionale, il valore T_M corrisponderà alla media aritmetica delle durate di impiego delle risorse indicate nella colonna N.

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI AMMODERNAMENTO TECNOLOGICO DELLA RETE RICADENTI
SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI TUTTE LE DIREZIONI DI TRONCO**

Nella medesima tabella, il Concorrente inserirà, altresì, il numero delle risorse, per ciascun profilo, eventualmente individuate dal Concorrente per svolgere i compiti di cui al criterio OT-A.3 Sistema di Project Management e sistemi di controllo e gestione.

PERSONALE FISSO DI CANTIERE				
------------------------------------	--	--	--	--

a	personale direttivo di cantiere	Nmax	N	T _M	personale struttura Project Management
a.1	Direttore tecnico	2			
a.2	Capo cantiere	6			

b	personale tecnico di cantiere	Nmax	N	T _M	personale struttura Project Management
b.1	Responsabile ufficio tecnico di cantiere	3			
b.2	Assistente di cantiere opere edili ed impiantistiche	6			
b.3	Addetto alla contabilità lavori e alla reportistica	6			
b.4	Topografo	6			
b.5	Responsabile controllo qualità	3			

Ai fini dell'attribuzione del punteggio la Commissione calcolerà, per ogni profilo professionale, il valore $I_R = (N \times T_M)$; nonché i valori A, B utilizzando le seguenti formule:

- $A = \sum I_R \times a$ per il personale direttivo di cantiere;
- $B = \sum I_R \times b$ per il personale tecnico di cantiere;

Dove a, b, sono:

a	b
1,5	1,0

Il punteggio sarà attribuito al Concorrente mediante l'applicazione della seguente formula:

$$C = C_{max} \left(\frac{RS_i}{RS_{max}} \right)$$

Dove:

- **C** = punteggio assegnato al Concorrente *i-esimo*;
- **RS_i** = valore di risorse complessivo dato dalla seguente formula $\frac{(A+B)}{T_c}$ dove **T_c** è la durata complessiva dell'Accordo Quadro espressi in mesi (pari a 48 mesi);
- **RS_{max}** = valore complessivo di risorse massimo del Concorrente che offrirà il maggiore **RS_i**;
- **C_{max}** = punteggio massimo assegnabile al Concorrente che offrirà il maggiore **RS_i**;

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione richiesta sottoscritta dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio OT-A.2 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 5 punti.

ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI AMMODERNAMENTO TECNOLOGICO DELLA RETE RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI TUTTE LE DIREZIONI DI TRONCO

OT-A.3 Sistema di Project Management e sistemi di controllo e gestione

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà illustrare l'organizzazione aziendale che intende strutturare rispetto al presente appalto in termini di organigrammi, di definizione delle responsabilità e delle mansioni delle figure professionali indicate, i flussi di comunicazione e interfacce, modalità di comunicazione e reportistica, con riguardo al Sistema di Project Management (SPM) ed alle Disposizioni del Sistema di Qualità in uso presso la Committente.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, con riferimento a quanto previsto nell'ambito di SPM e della documentazione contrattuale, il Concorrente nella relazione dovrà definire in dettaglio:

- in tema di controllo di gestione e report mensili di avanzamento, le procedure gestionali, i metodi e gli strumenti che intende adottare ai fini della programmazione, controllo e rendicontazione dei lavori, con indicazione delle figure professionali dedicate, il ruolo e la mansione specifica di ognuna;
- in tema ambientale, inoltre, dovrà indicare le risorse da mobilitare per la gestione delle eventuali emergenze ambientali;
- in tema di qualità, le procedure gestionali e la modulistica di registrazione dei processi aziendali, con indicazione delle figure professionali dedicate, il ruolo e la mansione specifica di ognuna.

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- efficienza delle procedure di gestione del sistema di programmazione, controllo e rendicontazione delle fasi esecutive, nonché dell'organizzazione delle risorse dedicate alla redazione e applicazione del sistema stesso;
- efficienza delle procedure di gestione del sistema di programmazione, controllo e rendicontazione delle attività di gestione ambientale, nonché dell'organizzazione delle risorse dedicate alla redazione e applicazione del sistema stesso;
- efficienza delle procedure di gestione del sistema di programmazione, controllo e rendicontazione delle attività di gestione della qualità, nonché dell'organizzazione delle risorse dedicate alla redazione e applicazione del sistema stesso e il grado di dettaglio della modulistica di registrazione dei processi aziendali;
- articolazione dei report di rendicontazione, procedure gestionali e operative, in relazione agli aspetti di cui sopra.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

Il coefficiente **V(a)**, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale (per eccesso qualora la terza cifra decimale sia superiore o uguale a 5, ovvero per difetto qualora la terza cifra decimale sia inferiore a 5), della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia secondo la quale sono attribuiti i coefficienti per il presente criterio. È facoltà della commissione attribuire coefficienti intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio, che la commissione esprimerà sinteticamente sul contenuto della relazione, non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI AMMODERNAMENTO TECNOLOGICO DELLA RETE RICADENTI
SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI TUTTE LE DIREZIONI DI TRONCO**

GIUDIZIO	V(a)i	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	Proposta parziale e/ o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/ o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 15 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 il cui numero complessivo di facciate non dovrà essere superiore a 10. La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle facciate e negli eventuali allegati rientranti nei predetti limiti. Gli elementi inseriti nelle facciate della relazione e negli allegati eccedenti i limiti di cui sopra, pertanto, non saranno oggetto di alcun tipo di valutazione. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al criterio OT-A.3 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 7 punti.

OT-A.4 Gestione e organizzazione logistica e delle fasi di lavoro

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà descrivere l'organizzazione e la gestione dei lavori oggetto d'appalto, anche con riguardo alle aree di lavoro e di cantiere, contemplando i seguenti aspetti:

- procedure di allestimento di aree di lavoro/cantiere con indicazione delle fasi e della gestione in termini di installazione, condizioni di operatività e rimozione degli stessi, anche con riguardo alle eventuali diverse casistiche di chiusura o parzializzazione delle corsie, fasizzazioni, presenza o meno della corsia di emergenza, eventuali allestimenti specifici per condizioni di lavoro in notturna o lavoro dalle aree esterne alla carreggiata, nonché alla segnaletica prevista, anche con riferimento alle indicazioni eventualmente contenute nei documenti di gara;
- fasizzazione del lavoro, anche con riguardo alle possibili alternanze delle lavorazioni per tipologia d'intervento, suddivisione e chiusure alternate per porzioni dei tratti oggetto dei contratti attuativi, eventuali alternanze di lavoro diurno e notturno, eventualmente proponendo modalità esecutive effettivamente adottate su lavori pregressi per lavorazioni previste nei tipologici in appalto eseguite in soggezione di traffico;
- eventuale organizzazione ed esecuzione dei lavori dall'esterno della carreggiata;
- composizione e numero delle squadre impiegate;
- misure atte a realizzare una efficace organizzazione operativa del cantiere stesso (accessi, zone per il carico, lo scarico e lo stoccaggio dei materiali e lo smaltimento per quelli di risulta);

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI AMMODERNAMENTO TECNOLOGICO DELLA RETE RICADENTI
SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI TUTTE LE DIREZIONI DI TRONCO**

- la produttività giornaliera stimata espressa come avanzamento/giorno completa di cronoprogramma tipo;
- mezzi d'opera, attrezzature;
- le dotazioni di cantiere, eventualmente anche non limitate agli apprestamenti di sicurezza.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, la Commissione valuterà:

- l'efficacia della soluzione tecnica proposta in termini di massimizzazione dell'operatività e minimizzazione dell'impatto sul traffico, ferma restando la garanzia della sicurezza dell'operatore su strada e degli utenti;
- l'efficacia delle modalità logistiche ed operative che consentono di gestire la possibile discontinuità temporale dei vari interventi, la loro possibile sovrapposizione, la distribuzione casuale degli stessi nelle tratte autostradali oggetto dell'Accordo Quadro;
- la coerenza della proposta con quanto dichiarato dal Concorrente in relazione agli altri di criteri di valutazione dell'offerta tecnica;
- la chiarezza della proposta, nonché l'approfondimento e l'articolazione della stessa rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali;
- la concretezza, la realizzabilità, l'efficacia e l'innovatività della proposta.

Le proposte anche parzialmente non in linea con il Codice della Strada non saranno ritenute valide e verrà assegnato un punteggio nullo.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

Il coefficiente **V(a)**, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale (per eccesso qualora la terza cifra decimale sia superiore o uguale a 5, ovvero per difetto qualora la terza cifra decimale sia inferiore a 5), della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia secondo la quale sono attribuiti i coefficienti per il presente criterio. È facoltà della commissione attribuire coefficienti intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio, che la commissione esprimerà sinteticamente sul contenuto della relazione, non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI AMMODERNAMENTO TECNOLOGICO DELLA RETE RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI TUTTE LE DIREZIONI DI TRONCO

GIUDIZIO	V(ai)	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 15 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 il cui numero complessivo di facciate non dovrà essere superiore a 10. La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle facciate e negli eventuali allegati rientranti nei predetti limiti. Gli elementi inseriti nelle facciate della relazione e negli allegati eccedenti i limiti di cui sopra, pertanto, non saranno oggetto di alcun tipo di valutazione. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al criterio OT-A.4 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 8 punti.

OT-A.5 Numero di squadre aggiuntive messe a disposizione

Con il presente criterio saranno valutate l'efficienza e la flessibilità dell'organizzazione operativa proposta dal Concorrente in funzione di possibili ottimizzazioni di fasizzazione del traffico e di svolgimento delle attività in cantiere, anche con riguardo all'esecuzione in contemporanea dei lavori, la discontinuità temporale dei vari interventi, la loro possibile sovrapposizione, la distribuzione casuale degli stessi nelle tratte autostradali oggetto dell'Accordo Quadro. L'organizzazione, così come proposta dal Concorrente, sarà adottata per la definizione dei programmi operativi di dettaglio dei singoli contratti attuativi.

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà dichiarare l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, alla messa a disposizione di squadre aggiuntive rispetto al numero minimo indicato nel Capitolato Speciale d'Appalto Parte I.

Ai fini del calcolo del punteggio, sarà preso in considerazione un numero massimo di squadre aggiuntive, oltre al numero minimo previsto dal CSA I, pari a $N_{lim}=3$. Qualora un Concorrente offra un numero di squadre aggiuntive superiore a tale limite, non sarà riconosciuto alcun punteggio aggiuntivo.

Le eventuali squadre aggiuntive, che dovranno avere la medesima composizione indicata nel, sono riferite all'Accordo Quadro nel suo complesso, e non quindi al singolo contratto attuativo, e saranno richieste e distribuite a discrezione del Committente in funzione del programma delle attività.

Il Concorrente formulerà la propria offerta considerando il potenziale volume dei lavori da eseguire e le squadre dovranno essere rese disponibili per l'intera durata dei lavori, mantenute in efficienza con personale formato secondo la normativa vigente, ivi incluse le norme di sicurezza sull'installazione di segnaletica stradale in presenza

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI AMMODERNAMENTO TECNOLOGICO DELLA RETE RICADENTI
SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI TUTTE LE DIREZIONI DI TRONCO**

di traffico ai sensi del D.M. 04/03/2013 e/o D.M. 22/01/2019, al fine di consentire l'attivazione contemporanea di più cantieri di lavoro e tutte autonome per la posa di qualsiasi tipologia di cantiere (riduzione, chiusura, scambio carreggiata, ecc.). Si evidenzia che non si procederà con la formalizzazione del contratto attuativo laddove il Concorrente non abbia preventivamente fornito un programma lavori dettagliato con evidenza della potenzialità organizzativa.

Il punteggio sarà attribuito al Concorrente mediante l'applicazione della seguente formula:

$$C = C_{max} \left(\frac{N_i}{N_{max}} \right)$$

Dove:

- **C** = punteggio assegnato al Concorrente *i-esimo*;
- **N_i** = numero complessivo di squadre aggiuntive offerte dal concorrente *i-esimo*;
- **N_{max}** = numero complessivo di squadre aggiuntive massimo del Concorrente che offrirà il maggiore N_i, tenuto conto che il valore massimo di N_{max} è pari a N_{lim} (come definito sopra);
- **C_{max}** = punteggio massimo assegnabile per il criterio in oggetto al Concorrente che offrirà il maggiore N_i.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione richiesta sottoscritta dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio OT-A.5 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 9 punti.

OT-A.6 Messa a disposizione di squadre aggiuntive per la segnaletica

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà dichiarare l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, alla messa a disposizione di 2 (due) squadre aggiuntive dedicate all'installazione, manutenzione, movimentazione e rimozione dei cantieri, o di parte di essi, durante lo svolgimento dei lavori e a fine lavori rispetto al numero minimo indicato nel Capitolato Speciale d'Appalto Parte I. Le squadre dedicate alla segnaletica, costituite da personale addetto esclusivamente a tale attività e formato ai sensi della normativa vigente in materia, sono riferite all'Accordo Quadro nel suo complesso, e non quindi al singolo contratto attuativo, e dovranno essere disponibili su tutte le Direzioni di Tronco in cui il Concorrente svolgerà la propria attività.

Il Concorrente formulerà la propria offerta considerando il potenziale volume dei lavori da eseguire e le squadre dovranno essere rese disponibili per l'intera durata dei lavori, tutte autonome per la posa di qualsiasi tipologia di cantiere (riduzione, chiusura, scambio carreggiata, ecc.) e mantenute in efficienza con personale formato secondo la normativa vigente.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

**Messa a disposizione di 2 (due) squadre
aggiuntive per la segnaletica**

PARAMETRO	NO	SI
Coeff. "V(a)i"	0,00	1,00
Punteggio	0,00	8,00

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI AMMODERNAMENTO TECNOLOGICO DELLA RETE RICADENTI
SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI TUTTE LE DIREZIONI DI TRONCO**

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione richiesta sottoscritta dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio OT-A.6 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 8 punti.

OT-A.7 Proposte migliorative per le tecnologie esecutive

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà descrivere le eventuali proposte migliorative relative alle tecnologie esecutive per le lavorazioni oggetto d'appalto atte all'ottimizzazione delle tempistiche e dell'esecuzione delle attività, di seguito riportate a titolo esemplificativo e non esaustivo:

Lotti A.1 ECA-1 e A.2 ECA-2

- Rifacimento degli impianti di distribuzione elettrica FM ed LE;
- Realizzazione e/o rifacimento degli impianti di illuminazione stradali;
- Realizzazione e/o riammodernamento e riqualificazione degli impianti di climatizzazione e Building Management System (BMS);
- Realizzazione e/o adeguamento degli impianti di rivelazione incendio e segnalazione allarme incendi.

Lotti B.1 ENM-1, B.2 ENM-2, B.3 ENM-3

- Realizzazione e installazione di impianto fotovoltaico;
- Realizzazione di impianto per ricarica veicoli elettrici.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, la relazione dovrà comprendere:

- documentazione ritenuta utile e necessaria a dimostrare la rispondenza delle eventuali tecnologie/attrezzature proposte alle prestazioni dichiarate, quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, schede tecniche, manuali di installazione e/o utilizzo, certificazioni attestanti le prestazioni ambientali se previste, ecc.,
- descrizione delle tecnologie esecutive/attrezzature proposte per le lavorazioni con particolare riguardo alle tempistiche d'esecuzione, ai tempi di installazione e rimozione dei relativi apprestamenti e/o cantieri e all'eventuale risparmio energetico;
- caratteristiche prestazionali delle tecnologie/attrezzature proposte, anche in termini di miglioramento della durabilità, fatte salve le caratteristiche minime da garantire per legge e/o eventualmente indicate nei documenti di gara;
- caratteristiche funzionali delle eventuali tecnologie/attrezzature proposte con particolare riguardo all'innovatività delle stesse, nonché all'effetto sulla sicurezza e sull'impatto ambientale delle fasi di lavoro.

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- la rapidità di esecuzione delle lavorazioni e di installazione e rimozione dei relativi apprestamenti e/o cantieri, nonché l'eventuale risparmio energetico;
- il miglioramento indotto dall'impiego delle tecnologie/attrezzature proposte con particolare riguardo a durabilità, sicurezza e minimizzazione dell'impatto ambientale;
- l'efficacia della soluzione tecnica proposta in termini di massimizzazione dell'operatività e minimizzazione dell'impatto sul traffico, ferma restando la garanzia della sicurezza dell'operatore su strada e degli utenti;
- la coerenza della proposta con quanto dichiarato dal Concorrente in relazione agli altri di criteri di valutazione dell'offerta tecnica;

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI AMMODERNAMENTO TECNOLOGICO DELLA RETE RICADENTI
SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI TUTTE LE DIREZIONI DI TRONCO**

- la chiarezza della proposta, nonché l'approfondimento e l'articolazione della stessa rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali;
- la completezza e la chiarezza della documentazione tecnica fornita per dimostrare la rispondenza delle eventuali tecnologie/attrezzature proposte alle prestazioni dichiarate;
- la concretezza, la realizzabilità, l'efficacia e l'innovatività della proposta.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

Il coefficiente **V(a)**, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale (per eccesso qualora la terza cifra decimale sia superiore o uguale a 5, ovvero per difetto qualora la terza cifra decimale sia inferiore a 5), della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia secondo la quale sono attribuiti i coefficienti per il presente criterio. È facoltà della commissione attribuire coefficienti intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio, che la commissione esprimerà sinteticamente sul contenuto della relazione, non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

GIUDIZIO	V(a)	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 15 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 il cui numero complessivo di facciate non dovrà essere superiore a 10. La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle facciate e negli eventuali allegati rientranti nei predetti limiti. Gli elementi inseriti nelle facciate della relazione e negli allegati eccedenti i limiti di cui sopra, pertanto, non saranno oggetto di alcun tipo di valutazione. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al criterio OT-A.7 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 9 punti.

ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI AMMODERNAMENTO TECNOLOGICO DELLA RETE RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI TUTTE LE DIREZIONI DI TRONCO

OT-A.8 Soluzioni migliorative per la sicurezza dei lavoratori e dell'esercizio autostradale

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà proporre e descrivere soluzioni migliorative, rispetto alle previsioni dei documenti di gara, relative all'organizzazione dei lavori ed ai mezzi d'opera/tecnologie utilizzate al fine di migliorare l'impatto sulla sicurezza, durante l'esecuzione delle attività previste in appalto.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, la relazione dovrà contenere:

- descrizione delle soluzioni migliorative proposte
- analisi dei benefici attesi e dell'impatto sulla sicurezza dei lavoratori e dell'esercizio autostradale rispetto alle lavorazioni previste nell'affidamento in oggetto;
- esiti di eventuali precedenti implementazioni, sperimentazioni, prove sul campo e test effettuati;
- documentazione ritenuta utile e necessaria a dimostrare la rispondenza delle eventuali tecnologie/attrezzature proposte alle prestazioni dichiarate, quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, schede tecniche, manuali di installazione e/o utilizzo, certificazioni attestanti le prestazioni dichiarate, ecc.,

Nella relazione dovrà essere inoltre inserita e compilata, una tabella riepilogativa analoga a quella dell'esempio di seguito riportato (per la quale si riporta, a titolo meramente esemplificativo, una fattispecie di possibile miglioria esecutiva):

ID	Tipo soluzione migliorativa	Descrizione sintetica della soluzione proposta	Caratteristiche tecniche rilevanti per l'appalto	Elenco sintetico elementi di miglioramento introdotti dalla soluzione proposta	Foto/immagine rappresentativa della soluzione migliorativa proposta
1	Sbandiatore automatico stradale	Macchinario con braccio semovente con bandiera segnalatrice	Dispositivo con braccio semovente dotato di bandiera segnalatrice attivabile da remoto, h24, dotato di sensore per segnalamento in casi di caduta. Colore rifrangente e ottica luminosa a led.	- eliminazione del rischio di investimento operatore; - maggiore attenzione dell'utente attirata dallo sbandiatore; - monitoraggio h24 da remoto in caso di caduta;	
2					
3					

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- la concretezza degli elementi di miglioramento delle misure di sicurezza proposte rispetto a quanto previsto negli elaborati di gara, considerando l'invariabilità degli oneri della sicurezza;
- l'efficacia delle soluzioni tecniche proposte, valutata tramite i risultati di precedenti implementazioni, sperimentazioni, test specifici e prove sul campo;
- la completezza della documentazione tecnica fornita per dimostrare la rispondenza delle eventuali tecnologie/attrezzature proposte alle prestazioni dichiarate;
- la coerenza della proposta con quanto dichiarato dal Concorrente in relazione agli altri di criteri di valutazione dell'offerta tecnica;
- la chiarezza della proposta, nonché l'approfondimento e l'articolazione della stessa rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali.

Le proposte anche parzialmente non in linea con il Codice della Strada o comportanti costi aggiuntivi per la Stazione Appaltante, non saranno ritenute valide e sarà assegnato un punteggio pari a 0.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna

ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI AMMODERNAMENTO TECNOLOGICO DELLA RETE RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI TUTTE LE DIREZIONI DI TRONCO

delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

Il coefficiente **V(a)**, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale (per eccesso qualora la terza cifra decimale sia superiore o uguale a 5, ovvero per difetto qualora la terza cifra decimale sia inferiore a 5), della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia secondo la quale sono attribuiti i coefficienti per il presente criterio. È facoltà della commissione attribuire coefficienti intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio, che la commissione esprimerà sinteticamente sul contenuto della relazione, non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

GIUDIZIO	V(a)	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	Proposta parziale e/ o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/ o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

*Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la documentazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 15 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 il cui numero complessivo di facciate non dovrà essere superiore a 10. **La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle facciate e negli eventuali allegati rientranti nei predetti limiti. Gli elementi inseriti nelle facciate della relazione e negli allegati eccedenti i limiti di cui sopra, pertanto, non saranno oggetto di alcun tipo di valutazione.** In caso di mancata produzione della documentazione o documentazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.*

Al criterio OT-A.8 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 9 punti.

OT-A.9 Utilizzo di macchinari mobili a basse emissioni in atmosfera

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, tenuto conto dell'organizzazione da approntare per l'intero Accordo Quadro, potrà dichiarare l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, all'utilizzo di macchinari mobili a basse emissioni in atmosfera ai fini del contenimento delle emissioni.

Il coefficiente relativo al presente criterio verrà assegnato qualora il Concorrente si impegni a dotare le maestranze di macchinari mobili equipaggiati con motori conformi agli standard di emissioni riportati nella seguente tabella:

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI AMMODERNAMENTO TECNOLOGICO DELLA RETE RICADENTI
SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI TUTTE LE DIREZIONI DI TRONCO**

POTENZA MACCHINARIO MOBILE (KW)	STANDARD NORMATIVA ANTINQUINAMENTO
> 560 kW	TIER 4B / EU STAGE IV
130 < P < 560 Kw	TIER 4B / EU STAGE IV
56 < P < 130 Kw	TIER 4B / EU STAGE IV
37 < P < 56 Kw	TIER 4B / EU STAGE IIIB
19 < P < 37 Kw	TIER 4B / EU STAGE IIIA

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, verranno prese in considerazione proposte per un impiego di macchinari, rispondenti ai requisiti riportati in tabella, superiore al 50% del totale dei mezzi, pertanto, alle offerte con percentuale indicata nella suddetta dichiarazione pari o inferiore al 50%, sarà assegnato un punteggio pari a 0.

Il punteggio sarà attribuito al Concorrente mediante l'applicazione della seguente formula:

$$C = C_{max} \left(\frac{N_i}{N_{max}} \right)$$

Dove:

- C = punteggio assegnato al Concorrente *i-esimo*;
- N_i = percentuale di offerta del Concorrente *i-esimo*;
- N_{max} = percentuale massima del Concorrente che offrirà il maggiore N_i ;
- C_{max} = punteggio massimo assegnabile per il criterio in oggetto al Concorrente che offrirà il maggiore N_i ;

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio OT-A.9 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 5 punti.

OT-A.10 Possesso di certificazioni

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione dei coefficienti relativi ai seguenti sub-criteri, dovrà produrre copia delle certificazioni richieste.

Queste ultime dovranno essere accompagnate da un'autodichiarazione, da rendere ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., in cui il Concorrente dichiara la conformità all'originale di ognuna delle certificazioni prodotte.

Il Concorrente potrà utilizzare il format allegato al disciplinare di gara.

In caso in cui il Concorrente produca un'unica autodichiarazione di conformità della copia delle certificazioni ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., la stessa dovrà riportare esplicitamente l'elenco delle certificazioni cui fa riferimento.

La certificazione in ogni caso dovrà essere in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta.

In caso di concorrenti in forma associata RTI/Consorzi Ordinari/Aggregazioni di rete/GEIE (art. 65 comma 2 lett. b, c, e, f, g, h del Codice), la certificazione deve essere posseduta da tutte le imprese raggruppate/consorziate/retiste.

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI AMMODERNAMENTO TECNOLOGICO DELLA RETE RICADENTI
SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI TUTTE LE DIREZIONI DI TRONCO**

In caso di partecipazione di Consorzi Stabili (art. 65 comma 2 lett. d) del Codice), anche in qualità di componente di un RTI/Consorzio Ordinario/Aggregazione di rete/GEIE, la certificazione deve essere posseduta da parte del medesimo Consorzio oppure da tutte le consorziate indicate per l'esecuzione delle prestazioni, ove designate.

OT-A.10.a Possesso di certificazione ISO 45001:2018

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione ISO 45001:2018 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità, nelle modalità sopra indicate.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

Possesso certificazione ISO 45001:2018

PARAMETRO	NO	SI
Coeff. "V(a)i"	0,00	1,00
Punteggio	0,00	1,00

In caso di mancata produzione della certificazione sarà assegnato un punteggio pari a 0.

Al sub-criterio OT-A.10.a potrà essere attribuito un punteggio massimo di 1 punti.

OT-A.10.b Possesso certificazione ISO 39001

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione ISO 39001 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

Possesso certificazione ISO 39001

PARAMETRO	NO	SI
Coeff. "V(a)i"	0,00	1,00
Punteggio	0,00	1,00

In caso di mancata produzione della certificazione sarà assegnato un punteggio pari a 0.

Al sub-criterio OT-A.10.b potrà essere attribuito un punteggio massimo di 1 punti.

OT-A.10.c Possesso certificazione ISO 37000:2021 o 37001:2018

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione ISO 37000:2021 o 37001:2018 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

Possesso certificazione ISO 37000:2021 o 37001/2018

PARAMETRO	NO	SI
Coeff. "V(a)i"	0,00	1,00
Punteggio	0,00	1,00

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI AMMODERNAMENTO TECNOLOGICO DELLA RETE RICADENTI
SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI TUTTE LE DIREZIONI DI TRONCO**

In caso di mancata produzione della certificazione, sarà assegnato un punteggio pari a 0.

Al sub-criterio OT-A.10.c potrà essere attribuito un punteggio massimo di 1 punti.

OT–A.10.d Possesso di certificazione della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n. 198/2006

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n.198/2006 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

**Possesso certificazione della parità di
genere ex art.46-bis D.Lgs. n.
198/2006**

PARAMETRO	NO	SI
Coeff. “V(a)i”	0,00	1,00
Punteggio	0,00	1,00

In caso di mancata produzione della certificazione, sarà assegnato un punteggio pari a 0.

Al sub-criterio OT-A.10.d potrà essere attribuito un punteggio massimo di 1 punti.

Con riferimento alle dichiarazioni, impegni, proposte, ovvero tutto quanto contenuto nell’ambito dell’offerta tecnica formulata dal Concorrente, ai fini dell’aggiudicazione, la Stazione Appaltante si riserva di richiedere all’aggiudicatario ogni elemento ritenuto utile alla comprova e giustificazione degli stessi.

OFFERTA ECONOMICA

OE - B RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE

Il Concorrente indica il ribasso offerto nell'elaborato "VOA W 01b Lettera d'offerta" allegato alla procedura di gara.

Il punteggio relativo al ribasso è determinato moltiplicando il punteggio economico massimo assegnabile ($W_{p,max}$) per il rapporto tra il ribasso offerto dal Concorrente i -esimo e il ribasso dell'offerta più conveniente.

Per l'attribuzione dei punteggi, approssimati al secondo decimale (arrotondato per eccesso qualora la terza cifra decimale sia superiore o uguale a 5, ovvero arrotondato per difetto qualora la terza cifra decimale sia inferiore a 5), l'elemento "B – RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE" è determinato mediante la seguente formula (non lineare):

$$W_p = W_{P_{max}} \left(\frac{R_{oc}}{R_{max}} \right)^\alpha$$

Dove:

- W_p = punteggio economico attribuito all'offerta del Concorrente i -esimo;
- $W_{p,max}$ = punteggio economico massimo assegnabile;
- R_{oc} = valore (ribasso) offerto dal Concorrente i -esimo;
- R_{max} = valore (ribasso) dell'offerta più conveniente;
- α = coefficiente pari a **0,50**.